

Bezeichnung der Bauleistung:

Maßnahmenummer	Baumaßnahme
Vergabenummer	Leistung

(wie Aufforderung bzw. EU-Aufforderung zur Angebotsabgabe)

## Eignungsprüfung

(Hinweis: Diese Prüfung erfolgt i. d. R. nur für denjenigen oder diejenigen Bieter, dessen oder deren Angebot(e) für eine Beauftragung in Betracht kommen)

Angebot Nr.	vom	des Bieters
-------------	-----	-------------

### 1. Eignung (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit) des Bieters / der Bietergemeinschaft für die Leistungen, die er im eigenen Betrieb erbringen will

#### 1.1 ☐ Eignungsnachweis des Bieters bzw. der Mitglieder einer Bietergemeinschaft über PQ

Angabe der PQ-Nummer(n) des Bieters bzw. der Mitglieder der Bietergemeinschaft:

Name des Bieters bzw. Mitglieds der Bietergemeinschaft	PQ-Nummer

Nach Prüfung ist/sind die angegebene(n) PQ-Nummer(n) für die ausgeschriebene Bauleistung einschlägig (es werden alle Leistungsbereiche abgedeckt, die der Bieter im eigenen Betrieb erbringen will und die hinterlegten Referenzen entsprechen nach Art und Umfang der ausgeschriebenen Bauleistung):

☐ Ja

☐ Nein (bei Bietergemeinschaften Angabe des/der Namen des nicht geeigneten Mitgliedes)

Wenn Nein, Anfordern unter Fristsetzung der eindeutig und vollständig ausgefüllten Eigenerklärung zur Eignung; die weitere Prüfung wird unter Ziffer 1.2 dokumentiert.

☐ Vorgenannter Schritt entfällt, da die verbleibenden Mitglieder der Bietergemeinschaft für die ausgeschriebene Bauleistung vollständig geeignet sind.

☐ Zur Beurteilung der Eignung war, zusätzlich zum Eintrag im PQ-Verzeichnis, die Einbeziehung zusätzlicher Einzelnachweise erforderlich, deren Vorlage

☐ mit Angebotsabgabe gefordert war.

☐ gesondert angefordert worden war.

Die geforderten Einzelnachweise liegen, ggf. nach Nachforderung gemäß § 16 Abs. 1 Nr. 3 VOB/A, eindeutig und vollständig vor:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Sachverhaltsdarstellung:

Der Bieter bzw. die aufgeführten Mitglieder ist/sind damit gegebenenfalls unter Einbeziehung oben aufgeführter zusätzlicher Einzelnachweise) geeignet:

☐ Ja

☐ Nein (Eignung nicht gegeben)

Begründung der nicht gegebenen Eignung (bei Mitgliedern von Bietergemeinschaften je nicht geeignetes Mitglied eigene Begründung):

--

## 1.2 ☐ Eignungsnachweis des Bieter bzw. der Mitglieder einer Bietergemeinschaft über Einzelnachweis (i. d. R. in Form der Eigenerklärung zur Eignung)

sowie

## ☐ Eignungsnachweis des Bieter bzw. der Mitglieder einer Bietergemeinschaft über die Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE)

Name des Bieters bzw. Mitglieds der Bietergemeinschaft

Eignungsnachweis liegt eindeutig und vollständig vor.

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, was fehlt?

--

Die fehlenden bzw. nicht eindeutigen Angaben wurden mit Schreiben vom  nachgefordert.

Die nachgeforderten Angaben wurden vollständig und fristgerecht vorgelegt:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Sachverhaltsdarstellung:

--

☐ Der vorgelegte Eignungsnachweis wurde durch angeforderte Einzelnachweise bestätigt:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Begründung der nicht gegebenen Bestätigung:

--

- ☐ Zur Beurteilung der Eignung war zusätzlich zur Belegung der Eignung die Einbeziehung zusätzlicher Einzelnachweise erforderlich, deren Vorlage
- ☐ mit Angebotsabgabe gefordert war.
- ☐ gesondert angefordert worden war.

Die geforderten Einzelnachweise liegen eindeutig und vollständig vor:

- ☐ Ja
- ☐ Nein

Wenn Nein, was fehlt?

Die fehlenden bzw. nicht eindeutigen Nachweise wurden mit Schreiben vom  nachgefordert.

Die nachgeforderten Angaben wurden vollständig und fristgerecht vorgelegt:

- ☐ Ja
- ☐ Nein

Wenn Nein, Sachverhaltsdarstellung:

Der Bieter bzw. die aufgeführten Mitglieder ist/sind damit (erforderlichenfalls unter Einbeziehung oben aufgeführter zusätzlicher Einzelnachweise) geeignet:

- ☐ Ja
- ☐ Nein (Eignung nicht gegeben)

Begründung der nicht gegebenen Eignung (bei Mitgliedern von Bietergemeinschaften je nicht geeignetes Mitglied eigene Begründung):

## 2. Eignung (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit) der benannten Nachunternehmer (NU) bzw. anderen Unternehmen (aU) für zugehörige wesentliche Leistungen

- ☐ Entfällt, da keine NU / anderen Unternehmen für zugehörige wesentliche Leistungen benannt wurden

### 2.1 ☐ Bieter PQ-qualifiziert; daher Nachweis der Eignung des/der NU über PQ des Bieters bzw. Mitglieder einer Bietergemeinschaft

- ☐ Zur Beurteilung der Eignung war, zusätzlich zum Eintrag im PQ-Verzeichnis, die Einbeziehung zusätzlicher Einzelnachweise erforderlich, deren Vorlage
- ☐ mit Angebotsabgabe gefordert war.
- ☐ gesondert angefordert worden war.

Die geforderten Einzelnachweise liegen eindeutig und vollständig vor:

- ☐ Ja
- ☐ Nein

Wenn Nein, was fehlt bei wem?

Die fehlenden bzw. nicht eindeutigen Nachweise wurden mit Schreiben vom \_\_\_\_\_ nachgefordert.

Die nachgeforderten Angaben wurden vollständig und fristgerecht vorgelegt:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Sachverhaltsdarstellung:

Die benannten NU / anderen Unternehmen sind damit (erforderlichenfalls unter Einbeziehung oben aufgeführter zusätzlicher Einzelnachweise) geeignet:

☐ Ja

☐ Nein (Eignung nicht gegeben)

Begründung der nicht gegebenen Eignung (bei mehreren NU / anderen Unternehmen je nicht geeignetes Unternehmen eigene Begründung):

## 2.2 ☐ Bieter nicht PQ-qualifiziert; daher Nachweis der Eignung des/der NU bzw. des/der anderen Unternehmen über eigene PQ

☐ Für nachstehend aufgeführte NU bzw. anderen Unternehmen sind im Angebot eigene PQ-Nummern angegeben, unter der sie im PQ-Verzeichnis eingetragen sind.

Angabe der PQ-Nummer(n) der NU / anderen Unternehmen

Name	PQ-Nummer	Name	PQ-Nummer

Nach Prüfung ist/sind die angegebene(n) PQ-Nummer(n) für die ausgeschriebene Bauleistung einschlägig (es werden alle Leistungsbereiche abgedeckt, die der Bieter im eigenen Betrieb erbringen will und die hinterlegten Referenzen entsprechen nach Art und Umfang der ausgeschriebenen Bauleistung):

☐ Ja

☐ Nein (Angabe des/der Namen des/der NU)

Wenn Nein, Anfordern unter Fristsetzung der eindeutig und vollständig ausgefüllten Eigenerklärung zur Eignung; die weitere Prüfung wird unter Ziffer 2.3 dokumentiert.

☐ Zur Beurteilung der Eignung war, zusätzlich zum Eintrag im PQ-Verzeichnis, die Einbeziehung zusätzlicher Einzelnachweise erforderlich, deren Vorlage mit Angebotsabgabe gefordert worden war.

Die geforderten Einzelnachweise liegen eindeutig und vollständig vor:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, was fehlt?

Die fehlenden bzw. nicht eindeutigen Nachweise wurden mit Schreiben vom  nachgefordert.

Die nachgeforderten Angaben wurden vollständig und fristgerecht vorgelegt:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Sachverhaltsdarstellung:

Die oben aufgeführten NU / anderen Unternehmen sind damit (erforderlichenfalls unter Einbeziehung oben aufgeführter zusätzlicher Einzelnachweise) geeignet:

☐ Ja

☐ Nein (Eignung nicht gegeben)

Begründung der nicht gegebenen Eignung (bei mehreren NU / anderen Unternehmen je nicht geeignetes Unternehmen eigene Begründung):

### 2.3 ☐ Sowohl Bieter als auch NU / andere Unternehmen sind nicht PQ-qualifiziert

Für die Beurteilung der Eignung sind Eignungsnachweise (Eigenerklärung zur Eignung oder EEE) heranzuziehen

Name des NU / anderen Unternehmens	Name des NU / anderen Unternehmens

Eignungsnachweise liegen eindeutig und vollständig vor.

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, von welchem NU / anderen Unternehmen fehlt was?

Die fehlenden bzw. nicht eindeutigen Nachweise wurden mit Schreiben vom \_\_\_\_\_ nachgefordert.

Die nachgeforderten Angaben wurden vollständig und fristgerecht vorgelegt:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Sachverhaltsdarstellung:

☐ Eignungsnachweise wurde durch angeforderte Einzelnachweise bestätigt:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Benennung des betreffenden NU bzw. anderen Unternehmen sowie Begründung der nicht gegebenen Bestätigung:

☐ Zur Beurteilung der Eignung war, zusätzlich zum Eignungsnachweis, die Einbeziehung zusätzlicher Einzelnachweise erforderlich, deren Vorlage

☐ mit Angebotsabgabe gefordert war.

☐ gesondert angefordert worden war.

Die geforderten Einzelnachweise liegen eindeutig und vollständig vor:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, von wem fehlt was?

Die fehlenden bzw. nicht eindeutigen Nachweise wurden mit Schreiben vom \_\_\_\_\_ nachgefordert.

Die nachgeforderten Angaben wurden vollständig und fristgerecht vorgelegt:

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Sachverhaltsdarstellung:

Die oben aufgeführten NU / anderen Unternehmen sind damit (erforderlichenfalls unter Einbeziehung oben aufgeführter zusätzlicher Einzelnachweise) geeignet:

☐ Ja

☐ Nein (Eignung nicht gegeben)

Begründung der nicht gegebenen Eignung (bei mehreren NU / anderen Unternehmen je nicht geeignetes Unternehmen eigene Begründung):

### 3. Abschließende Feststellung

Der Bieter und dessen Nachunternehmen bzw. anderen Unternehmen sind geeignet:

☐ Ja, der Bieter bleibt in der Wertung.

☐ Nein, der Bieter wird wegen fehlender Eignung nicht berücksichtigt und mit Schreiben HVA B-StB Verständigung der Bieter national bzw. HVA B-StB Verständigung der Bieter EU hierüber unterrichtet.

Begründung:

Aufgestellt:

Datum, Unterschrift

### 4. Nach Abschluss der Eignungsprüfung die Eignungsfeststellung betreffende Angaben:

Der Bieter und dessen Nachunternehmen / anderen Unternehmen sind damit nunmehr geeignet:

☐ Ja, der Bieter bleibt in der Wertung.

☐ Nein, der Bieter wird wegen fehlender Eignung nicht berücksichtigt und mit Schreiben HVA B-StB Verständigung der Bieter national bzw. HVA B-StB Verständigung der Bieter EU hierüber unterrichtet.

Aufgestellt:

Datum, Unterschrift